



IMMEDIATAMENTE
ESEGUIBILE

**DIPARTIMENTO TERRITORIO AMBIENTE LAVORI
PUBBLICI E PATRIMONIO**

Servizio Pianificazione Territoriale

PROT. CORR. SU 2022-23701/4/2019/2-3
All.ti 3

OGGETTO: Piano Particolareggiato del Centro Storico di Trieste - presa d'atto errori materiali.

Compongono il Consiglio Comunale i signori:

	PRES.		PRES.
ALTIN Paolo	si	MASSOLINO Giulia	si
BABUDER Michele	si	MATTEONI Nicole	si
BARBO Giovanni	si	MEDAU Marcelo	si
BERNOBICH Stefano	si	NICOLINI Kevin	si
BIROLLA Cristina Maria	si	PANTECA Francesco di Paola	si
BRANDI Angela	si	PASINO Alberto	si
CANCIANI Monica	si	POLACCO Alberto	si
CASON Roberto	si	PORRO Salvatore	si
CINQUEPALMI Gabriele	si	PUCCI Rosanna	si
CODARIN Massimo	si	REPINI Valentina	si
ČOK Štefan	si	RESCIGNO Vincenzo	si
de GAVARDO Caterina	si	RICHETTI Alessandra	si
DECLICH Manuela	si	ROSSI Ugo	si
DELL'AGATA Giampiero	si	RUSSO Francesco	si
DIPIAZZA Roberto	si	SALVATI Luca	si
FAMULARI Laura	si	SCLIP Giorgio	si
GHERSINICH Giuseppe	si	TOGNOLLI Massimo	si
GIORGI Lorenzo	si	TREMUL Corrado	si
LATERZA Riccardo	si	UKMAR Stefano	si
LODI Elisa	si	VATTA Stefano	si
MARTINI Mirko	si		

E' presente il Sindaco Roberto DIPIAZZA

Sono presenti 40 consiglieri / sono assenti // consiglieri

Assessori

AVIAN Stefano	si	LODI Elisa	si
BERTOLI Everest	si	MATTEONI Nicole	si
DE BLASIO Maurizio	si	ROSSI Giorgio	si
GRILLI Carlo	-	SAVINO Sandra	si
LOBIANCO Michele	si	TONEL Serena	si

referito al n. ord.: 99/2022

Presiede il Presidente cav. Francesco di Paola PANTECA
Partecipa il Segretario Generale dott. Giampaolo GIUNTA

ATTESTAZIONI ai fini dell'art. 1 della L.R. n. 21/2003 e successive modificazioni e integrazioni
l'atto viene pubblicato all'Albo Pretorio dal 31.10.2022 al 15.11.2022
e diventa esecutivo in data 16.11.2022

Oggetto: Piano Particolareggiato del Centro Storico di Trieste - presa d'atto errori materiali.

Su proposta dell'Assessore Sandra Savino

Allegati: 3

Premesso che:

- con deliberazione consiliare n. 48 del 9 novembre 2020 è stato adottato il Piano Particolareggiato del Centro Storico di Trieste (PPCS) e contestuale variante al Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC) vigente;
- con successiva n. 23 del 28 giugno 2021 è stato approvato il PPCS e contestuale variante n. 8 al PRGC vigente;
- la delibera consiliare di approvazione è esecutiva dal giorno 31 luglio 2021;
- l'avviso di approvazione del PPCS e contestuale variante al PRGC è stato pubblicato per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del 4 agosto 2021;

Preso atto che:

- il PPCS è composto da n. 51 allegati tecnici;
- gli allegati tecnici contrassegnati con la lettera "C" e denominati "Progetto di Piano - Gli elementi del Piano" risultano prescrittivi ai sensi dell'articolo 4 dell'allegato tecnico "B-norme tecniche di attuazione" del PPCS e sono numerati in ordine crescente da "C1" a "C8";

considerato che durante la seduta del 28 giugno 2021 il Consiglio Comunale, in sede di esame delle osservazioni/opposizioni al PPCS e delle controdeduzioni alle stesse redatte dal Servizio Pianificazione Territoriale e Valorizzazione Porto Vecchio, ha, tra l'altro:

- respinto la controdeduzione all'opposizione numero 20 relativa alla modifica della destinazione "aree verdi in progetto-GA Giardini attrezzati" delle particelle catastali 1980,1981,1982,1983, 1984, 1985 del CC. di Trieste
- approvato parzialmente le controdeduzioni alle osservazioni n. 48 relative alla UMI n.5 di via Tigor del Quaderno delle UMI;
- approvato le controdeduzioni alle osservazioni n. 13 relativa alla modifica della classe di appartenenza dell'edificio di via Cadorna 5/via Boccardi 3;

appurato che, in recepimento di quanto sopra, in fase di elaborazione grafica delle modifiche e successiva stampa degli allegati "C6" e "C7", per mero errore materiale sono stati eliminati alcuni

contenuti e modificate alcune campiture, come segue:

- Allegato "C6" – come meglio identificati negli estratti dell'Allegato "A":

- la campitura delle "aree pedonali esistenti", correttamente perimetrata, risulta graficamente diversa rispetto a quella indicata in legenda – estratti N.N. 1A – 1B;
- la campitura, che identifica gli edifici in "demolizione" ovvero via di San Giusto 14 (anagrafico 1330), parte dell'edificio di via San Michele 32-34 (anagrafico 1319), via del Teatro Romano 6 (anagrafico 1071), risulta graficamente diversa da quella indicata in legenda - estratti N.N. 2A – 2B;
- la campitura che identifica le UMI di via San Giusto 24-26 (anagrafici 1323 e 1324) e via degli Artisti 5 (anagrafico 1103), risulta graficamente diversa da quella indicata in legenda - estratti N.N. 3A - 3B;
- la campitura delle "aree archeologiche", già localizzate negli elaborati adottati con D.C. 48/2020 in via di Donota 14 angolo via Battaglia (anagrafico 6447), via del Seminario tra anagrafici 1281 e 1281/1, via di Caboro anagrafico 1167 (c.d "Tor Cucherna"), piazza della Cattedrale limitatamente al c.d. "Foro Romano" è assente nell'elaborato approvato con D.C. 23/21 - estratto N. 4;
- non è indicato il "grado di intervento" dei due manufatti attigui all'edificio di via degli Artisti 1 (anagrafico 1101) nell'elaborato approvato con D.C. 23/21, mentre lo era già nell'elaborato adottato con D.C. 48/2020 - estratto N. 5;
- nell'elaborato approvato con D.C. 23/21 non è indicata con il peculiare segno grafico previsto in legenda, la possibile destinazione ad "autosilo" dell'anagrafico 7080 in via del Monte e dell'edificio di corso Italia 33 (anagrafico 1136), mentre lo era già nell'elaborato adottato con D.C. 48/2020 - estratto N. 6;
- nell'elaborato approvato con D.C. 23/21 non sono indicate le perimetrazioni dei "siti riproducibili e corridoi ecologici areali", mentre lo erano già nell'elaborato adottato con D.C. 48/2020 - estratto N. 7;
- la campitura "piena di colore rosa" di viale delle Rimembranza (anche la parte in progetto), viale Tommaso Grossi (presso la c.d. "fontana di Montuzza") e via Imbriani non è mai stata prevista nel PPCS - estratto N. 8;

- Allegato "C7" – come meglio identificati negli estratti dell'Allegato "A":

- la campitura delle "aree pedonali esistenti", correttamente perimetrata, risulta graficamente diversa rispetto a quella indicata in legenda - estratto N. 9;
- la campitura che identifica le UMI di via dei Cavazzeni 11 (anagrafico 902), via del Pozzo di

Crosada e via Sporcavilla (Ex UMI 40 – Piano di Recupero di via dei Capitelli) e via Tigor (anagrafico 306) risulta graficamente diversa da quella indicata in legenda – estratti N.N. 10 – 11 - 12;

- nell'elaborato approvato con D.C. 23/21 non è indicata con il peculiare segno grafico, previsto in legenda, la possibile destinazione ad "autosilo" dell'edificio di via Venezian 25 (anagrafico 279), via della Rotonda (anagrafico 281/1), via dei Crociferi 2/1 e 4 (anagrafico 264), mentre lo era già nell'elaborato adottato con D.C. 48/2020 - estratto N. 13;
- la campitura "piena di colore rosa" di parte di via Ciamician, non è mai stata prevista nel PPCS -estratto N. 14;

considerato che gli errori materiali riscontrati non incidono sulla variante n. 8 al PRGC;

ritenuto necessario eliminare gli errori materiali elencati apportando le seguenti modifiche agli allegati "C6" e "C7" e contenute per estratto nell'allegato "A" alla presente deliberazione:

- le campiture relative alle "aree pedonali esistenti"; ai manufatti in "demolizione"; alle UMI di via San Giusto 24-26 (anagrafici 1323 e 1324); via degli Artisti 5 (anagrafico 1103); via Cavazzeni 11 (anagrafico 902); via del Pozzo di Crosada e via Sporcavilla (Ex UMI 40 – Piano di Recupero di via dei Capitelli); via Tigor (anagrafico 306); vanno rese coerenti con le simbologie indicate in legenda;
- la campitura delle "aree archeologiche"; il "grado di intervento" dei due manufatti attigui all'edificio di via degli Artisti 1 (anagrafico 1101); il peculiare segno grafico per la possibile destinazione ad "autosilo"; le perimetrazioni dei "siti riproduttivi e corridoi ecologici areali"; mancanti nel piano approvato, sono da ricondursi agli allegati "C6" e "C7" adottati con deliberazione consiliare n. 48 del 9 novembre 2020;
- la campitura "pieno di colore rosa" va eliminata poiché non prevista nel PPCS.

accertata pertanto la necessità di procedere alle correzioni degli errori materiali al fine di dare piena corrispondenza agli elaborati del PPCS con quanto deliberato dal Consiglio Comunale;

dato atto che a seguito delle correzioni degli errori materiali sono stati rettificati i seguenti elaborati, allegati alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali in sostituzione di quelli approvati con deliberazione n. 23 di data 28 giugno 2021:

- "Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C6" con datazione giugno 2022;
- "Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C7" con datazione giugno 2022.

preso atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria patrimoniale dell'ente;

visto l'art. 66 del vigente Statuto Comunale;

acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000 e s.m.i. sulla proposta di deliberazione in oggetto, come sotto riportati;

acquisiti i pareri FAVOREVOLI dei Consigli Circostrizionali nn. 4 e 5 nelle sedute del 12 e 13/09/22 espressi ai sensi dell'articolo 24 punto 3 del Regolamento per il funzionamento delle Circostrizioni di decentramento

tutto ciò premesso

Il Consiglio Comunale

delibera

I. di rettificare, per le motivazioni espresse in premessa, gli allegati "Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C6" e "Progetto di Piano – Gli elementi del Piano – Tav. C7", come da allegati al presente provvedimento e secondo quanto stabilito incontrovertibilmente dal Consiglio Comunale in sede di approvazione del PPCS, nel dettaglio:

- vanno rese coerenti con le simbologie indicate in legenda:
 - le campiture relative alle "aree pedonali esistenti" ricadenti sia nella tav. C6 che C7;
 - le campiture che identificano i manufatti in "demolizione" (via di san Giusto 14/anagrafico 1330-tav.C6, parte dell'edificio di via san Michele 32-34 /anagrafico 1319-tav.C6, via del Teatro Romano 6/anagrafico 1071-tav.C6);
 - la campitura che identifica le UMI di via San Giusto 24-26/anagrafici 1323 e 1324-tav.C6, via degli Artisti 5/anagrafico 1103-tav.C6, via Cavazzeni 11/anagrafico 902-tav.C7, via del Pozzo di Crosada e via Sporcavilla/Ex UMI 40 – Piano di Recupero di via dei Capitelli-tav.C7, via Tigor/anagrafico 306-tav.C7;
- vanno inseriti i seguenti segni grafici e simboli, già presenti degli elebaroti adottati con D.C. 48/2020, ma erroneamente non riportati in quelli della DC 23/21:



- la campitura delle “aree archeologiche”-tav.C6;
- il “grado di intervento” dei due manufatti attigui all’edificio di via degli Artisti 1/anagrafico 1101-tav.C6;
- il peculiare segno grafico per la possibile destinazione ad “autosilo” dell’anagrafico 7080 in via del Monte-tav.C6, dell’edificio di corso Italia 33/anagrafico 1136-tav.C6, dell’edificio di via Venezian 25 /anagrafico 279/tav.C7, via della Rotonda/anagrafico 281/1-tav.C7, via dei Crociferi 2/1 e 4/anagrafico 264-tav:C7;
- le perimetrazioni dei “siti riproduttivi e corridoi ecologici areali”-tav.C6;
 - la campitura “pieno di colore rosa” va eliminata poiché non prevista nel PPCS-tavv.C6 eC7.

2. di demandare alle competenti strutture comunali tutti gli adempimenti conseguenti all’approvazione della presente delibera.



PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267,
s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

NB: Barrare quando ne ricorrano i presupposti


Il presente provvedimento è ritenuto privo di riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente e determina :

- spesa
- entrata
- riduzione di entrata

Il presente provvedimento comporta riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria dell'Ente o sul patrimonio dell'Ente:

- vengono stimati in Euro _____
- di cui non è possibile la quantificazione.

Data 17.08.2022
30.09.2022 

Il Direttore
Arch. Eddi Dalla Betta



PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 18.08.2000 n. 267,
s.m.i.,

Favorevole

Contrario per i seguenti motivi _____

Non dovuto in quanto non ha riflessi contabili presenti o futuri

Data _____

18 AGO 2022

Il Direttore

F.to Dott.ssa GIOVANNA TRIPICO

Il Presidente Panteca pone in trattazione la proposta deliberativa avente ad oggetto: “*Piano Particolareggiato del Centro Storico di Trieste – presa d'atto errori materiali*”, licenziata dalla VI Commissione consiliare con parere favorevole.

La presente deliberazione è parte del verbale di seduta n. 27 del 24 ottobre 2022 al numero d'ordine 99. La seduta di Consiglio si è svolta in presenza presso la sede legale del Comune di Trieste in piazza Unità d'Italia 4. Ai sensi della Legge n. 241/1990 la registrazione degli interventi costituisce documento amministrativo ed è contenuta nel **file audio 221024a.mp3**

Il Presidente pone direttamente in votazione palese mediante sistema di televoto la proposta di deliberazione in oggetto.

A votazione ultimata, accerta e proclama il seguente esito: votanti **40**, favorevoli **40**. **[vedasi tabulato]**

[si dà atto che è presente in aula anche la consigliera Brandi che non prende parte alla votazione]

Sulla base della predetta votazione,
la delibera viene **APPROVATA**
ed assume il **numero 44**.

Verbale fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
cav. Francesco di Paola Panteca

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Giampaolo Giunta

TABULATO

24/10/2022 PROP. DELIB. n. 46/22 – DELIBERA CONSILIARE n. 44/2022

Risultati votazione

opzione	voti
favorevole	40
contrario	
astenuto	
non partecipante al voto	

Lista votanti

email	nome	opzione	peso
francesco.di.paola.panteca@comune.trieste.it	PANTECA	favorevole	1
nicole.matteoni@comune.trieste.it	MATTEONI	favorevole	1
manuela.declich@comune.trieste.it	DECLICH	favorevole	1
vincenzo.rescigno@comune.trieste.it	RESCIGNO	favorevole	1
giovanni.barbo@comune.trieste.it	BARBO	favorevole	1
marcelo.medau@comune.trieste.it	MEDAU	favorevole	1
michele.babuder@comune.trieste.it	BABUDER	favorevole	1
stefan.cok@comune.trieste.it	ČOK	favorevole	1
alberto.polacco@comune.trieste.it	POLACCO	favorevole	1
laura.famulari@comune.trieste.it	FAMULARI	favorevole	1
kevin.nicolini@comune.trieste.it	NICOLINI	favorevole	1
giulia.massolino@comune.trieste.it	MASSOLINO	favorevole	1
ugo.rossi@comune.trieste.it	ROSSI	favorevole	1
monica.canciani@comune.trieste.it	CANCIANI	favorevole	1
corrado.tremul@comune.trieste.it	TREMUL	favorevole	1
giuseppe.ghersinich@comune.trieste.it	GHERSINICH	favorevole	1
valentina.repini@comune.trieste.it	REPINI	favorevole	1
stefano.vatta@comune.trieste.it	VATTA	favorevole	1
luca.salvati@comune.trieste.it	SALVATI	favorevole	1
cristina.maria.birolla@comune.trieste.it	BIROLLA	favorevole	1
roberto.cason@comune.trieste.it	CASON	favorevole	1
alessandra.richetti@comune.trieste.it	RICHETTI	favorevole	1
mirko.martini@comune.trieste.it	MARTINI	favorevole	1
riccardo.laterza@comune.trieste.it	LATERZA	favorevole	1
caterina.de.gavardo@comune.trieste.it	de GAVARDO	favorevole	1
lorenzo.giorgi@comune.trieste.it	GIORGI	favorevole	1
rosanna.pucci@comune.trieste.it	PUCCI	favorevole	1
giampiero.dellagata@comune.trieste.it	DELL'AGATA	favorevole	1
elisa.lodi@comune.trieste.it	LODI	favorevole	1
paolo.altin@comune.trieste.it	ALTIN	favorevole	1
stefano.bernobich@comune.trieste.it	BERNOBICH	favorevole	1
francesco.russo@comune.trieste.it	RUSSO	favorevole	1
roberto.dipiazza@comune.trieste.it	DIPIAZZA	favorevole	1
salvatore.porro@comune.trieste.it	PORRO	favorevole	1
massimo.tognolli@comune.trieste.it	TOGNOLLI	favorevole	1
gabriele.cinquepalmi@comune.trieste.it	CINQUEPALMI	favorevole	1
massimo.codarin@comune.trieste.it	CODARIN	favorevole	1
stefano.ukmar@comune.trieste.it	UKMAR	favorevole	1
alberto.pasino@comune.trieste.it	PASINO	favorevole	1
giorgio.sclip@comune.trieste.it	SCLIP	favorevole	1

